

HINDAMISKRITEERIUMID JA -METOODIKA „Avaliku teenistuse töötajate pühendumuse ja rahulolu uuringu põhiankeedi järelhindamine ja uuendamine ning keskse kordusuuringu läbiviimine“

Hindamiskriteeriumid ja -metoodika

1. Hankija võrdleb ja hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi hindamiskriteeriumide alusel. Eduka pakkumuse valiku aluseks on majanduslik soodsus (parim hinna ja kvaliteedi suhe), mis selgitatakse välja väärtuspunktide omistamise meetodil käesolevas dokumendis toodud hindamiskriteeriumide ja -metoodika alusel.
2. Pakkumuste hindamiskriteeriumid 100 väärtuspunkti skaalal on järgnevad:

Kriteerium	Maksimaalsed väärtuspunktid
1. Pakkuja arusaam uuringust ja uuringu läbiviimise metoodika, sh	25
1.1. Pakkuja arusaam sisulisest uuringuprobleemist ja sellest lähtuvalt püstitatud uurimisülesannetest	25
1.2. Pakutava uurimismetoodika (sh valimile sobiva vastasmäära välja pakkumine) ja tegevuste kirjeldus koos põhjendustega	
Uuringumeeskonna koosseis ja tööjaotus	25
Pakkumuse maksumus	25
KOKKU	100

3. Pakkumusele antud väärtuspunktid summeeritakse.
4. Väärtuspunkte omistatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
5. Hankija tunnistab edukaks enim väärtuspunkte saanud pakkumuse. Võrdsete väärtuspunktidega pakkumuste korral tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud **uuringu väljatöötamise ja läbiviimise metoodika** kriteeriumi eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui ka seejärel on väärtuspunktid võrdsed, tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud **uuringumeeskonna koosseisu ja tööjaotuse** kriteeriumi eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui ka uuringumeeskonna koosseisu ja tööjaotuse kriteeriumi väärtuspunktid on võrdsed, korraldab hankija eduka pakkumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujatel liisuheitmise juures viibida.
6. Kvalitatiivsete kriteeriumite osas hinnatakse pakkumust vähemalt kolme sõltumatu hindaja poolt.
7. Hindajad lähtuvad hindamisel käesolevas dokumendis esitatud hindamismetoodikas kirjeldatud põhimõtetest. Hindajad annavad väärtuspunkte igale pakkumusele konsensuse alusel ja hindavad vastavaks tunnistatud pakkumusi kollektiivselt hindamismetoodikas kirjeldatud põhimõtetest lähtuvalt. Hindajad esitavad hindamise põhjendatud tulemused kollektiivses protokollis, mis on kõigi hindajate poolt allkirjastatud.

1. Pakkuja arusaam uuringust ja uuringu läbiviimise metoodika hindamine

Pakkumuse uuringu väljatöötamise ja läbiviimise metoodika väärtuspunktid saadakse igas hindamise alamkriteeriumis kirjeldatud hindamismetoodika alusel antud väärtuspunktide summeerimisel.

Alamkriteerium 1: Pakkuja arusaam sisulisest uuringuprobleemist ja sellest lähtuvalt püstitatud uurimisülesannetest – maksimaalselt 25 punkti	Väärtus- punktide arv
SUUREPÄRANE: Uuringu eesmärk ja lähenemisviis on pakkuja poolt põhjalikult kirjeldatud (seostatus uurimisülesannetega, eesmärkide, oodatavate tulemustega on selge, esitatud on konkreetsete ja asjakohaste tegevused nende elluviimiseks, hõlmatud on kõik uurimisküsimused), esitatud lähenemine on teostatav, loogiline ja põhjendatud ning ületab hankija ootusi. Arvestatud on uuringu sihtrühmast	25

tulenevate eripäradega. Pakkumusest nähtub, et juba pakkumuse faasis on uuringu läbiviimine analüütiliselt läbi mõeldud. Välja on pakutud olulisi täiendusi uuringu ülesehituse osas, mis on sisuliselt selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ning mille vajalikkus on objektiivselt põhjendatud. Seeläbi ületab pakkumus hankija ootusi ja pakub lisaväärtust, mida hankija ei osanud algses ülesandepüstituses esitada.	
VÄGA HEA: Uuringu eesmärk ja lähenemisviis on pakkuja poolt selgelt kirjeldatud, esitatud lähenemine on teostatav, loogiline ja põhjendatud, pakutavad tegevused vastavad eesmärkidele ja oodatavatele tulemustele ning arvestavad uuringu sihtrühma eripäraga. Esitatud lähenemine vastab hankija vajadustele.	20
HEA: Uuringu eesmärk ja lähenemisviis on pakkuja poolt lahti mõtestatud, esitatud lähenemine on teostatav, loogiline ja vastab valdavalt hankija vajadustele. Lähenemisviis on üldist laadi ega arvesta täielikult sihtrühma eripäraga. Hankijal tekkisid pakkumuses esitatu põhjal uuringu eesmärgist ja ülesannetest arusaama kohta üksikud küsimused, kuid puudujäägid ja ebatäpsused pole põhimõttelised.	15
VÄHENE: Uuringu eesmärgi kirjeldus ja lähenemine uurimisülesandele vastab üldjoontes või vähesel määral hankija vajadustele ning on kohati ebaselge ja/või vastuoluline ja/või tsiteerib liialt suurel määral vaid hanke alusdokumentides esitatut ja/või ei arvesta sihtrühma eripäraga. Hankijal tekkisid pakkumuses esitatu põhjal uuringu eesmärgist ja ülesannetest arusaama kohta mõned põhimõttelised küsimused.	10

Alamkriteerium 2: Pakutava uurimismetoodika (sh valimile sobiva vastamismäära välja pakkumine) ja tegevuste kirjeldus koos põhjendustega. Hinnang, kuidas valitud metoodikaga on püstitatud eesmärk saavutatav – maksimaalselt 25 punkti	Väärtus-punktide arv
SUUREPÄRANE: Kasutatav metoodika lähtub üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt ning kirjeldatu ületab hankija ootusi. Pakkuja poolt väljapakutud valimi suurus ja välja pakutud vastamismäär on piisav ning selle moodustamise alused on põhjendatud. Pakkumuses on selgitatud, kuidas valitud uurimismetoodika ja valimiga on võimalik täita püstitatud eesmärk parimal viisil. Lisaks hankedokumendis nõutule on koos sisuliste ja selgelt arusaadavate põhjendustega välja pakutud hankija poolt aktsepteerimist leidvaid lisalahendusi (nt täiendavate meetodite või lahenduste kasutamine), mis võimaldavad uuringu eesmarke efektiivsemalt saavutada. Tegevused on esitatud koos tulemitena. Pakutud ajakava on hankelepingu kvaliteetseks täitmiseks mõistlik ja objektiivselt põhjendatud. Lisaks on väljapakutud hankija poolt aktsepteerimist leidvaid täiendavaid tegevusi või olemasolevaid tegevusi on liigendatud detailsemaks, eesmärgiga neid paremini avada.	25
VÄGA HEA: Kasutatav metoodika lähtub üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt. Valimi suurus on piisav ja välja pakutud vastamismäär ning selle moodustamise alused on põhjendatud. Väljapakutud metoodiliste lahenduste kasutamise otstarbekus ja valimi suurus ning moodustamine on põhjendatud, lahendused on uuringu eesmärgiga seostatud.	20
HEA: Kasutatav metoodika lähtub üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud arusaadavalt. Väljapakutud metoodiliste lahenduste kasutamise otstarbekus ja/või valimi suurus või moodustamise alused ning välja pakutud vastamismäär on üldjoontes põhjendatud ja lahendused on uuringu eesmärgiga seostatud, kuid pisidetallide osas esinevad üksikud mittepõhimõttelised puudujäägid ja/või ebatäpsused, mis ei takista uuringu eesmärkide täitmist.	15
VÄHENE: Metoodika ja selle kirjeldus on üldises plaanis sobiv, kuid esineb puudujääke, nt pakutud lahenduste põhjendatuse ja sobivuse ning nende kirjelduse täpsuse osas (nt panustamine uuringu eesmärgi) või valimi suuruse ja moodustamise aluste, välja pakutud vastamismääravõi kasutatavate andmeallikate osas. Hankijal tekkisid pakkumuses esitatud metoodika kirjelduse osas põhimõttelised küsimused, kas valitud metoodika ja valimiga on võimalik uuringu eesmarke täielikult täita.	10

--	--

Uuringumeeskonna koosseis ja tööjaotus hindamine

Uuringumeeskonna koosseis ja tööjaotus– maksimaalselt 25 punkt	Väärtus-punktide arv
SUUREPÄRANE: Hankija näeb, et pakkuja on uuringusse kaasatava meeskonna koostamisel lähtunud uuringu eesmärkidest, uurimisküsimustest ja metoodikast. Planeeritav uuringumeeskond ja selle tööjaotus on detailselt kirjeldatud ja see annab alust eeldada, et pakkuja viib läbi kõrge kvaliteediga uuringu. Uuringumeeskonna kirjelduses on detailselt ja põhjendustega välja toodud, milliseid ülesandeid iga meeskonnaliige täidab ning seejuures on meeskonnaliikmete oskused ja kogemused integreeritud ühise eesmärgi saavutamisse. Kirjeldatud tööjaotus on optimaalne ja ning võimaldab uuringu lõpptähtjaks ja kvaliteetselt valmis saada.	25
RAHULDAV: Pakkumuses on uuringumeeskonda ja selle tööjaotust kirjeldatud ning meeskonna liikmete tööjaotus on uuringu teostamiseks üldiselt sobiv. Kirjelduses või tööjaotuses esinevad üksikud mittepõhimõttelised puudujäägid või vastuolud.	15
VÄHENE: Uuringumeeskonna ja selle tööjaotuse kirjeldus pole ammendav. Hankijal ei kujunenud esitatud pakkumuse alusel kindlat veendumust, et pakkuja suudab uuringu kvaliteetselt ja õigeaegselt teostada.	10

Pakkumuste maksumuste hindamine

Pakkumuste maksumuse hindamine toimub järgmiselt:

1. Madalaima maksumusega pakkumus saab maksimaalse arvu väärtuspunkte (25), järgmised pakkumused saavad väärtuspunkte proportsionaalselt vähem.
2. Järgmiste pakkumuste punktisummad arvutatakse valemiga:

madalaim väärtus : (jagatud) pakkumuse väärtus x (korda) kriteeriumi osakaal (25)

3. Tulemus ümardatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.